



Zápis z porady

Dne: 23. 3. 2021

Organizátor: Brandýs nad Labem – Stará Boleslav

Pobočka/útvár: HÚEL

Místo konání: on-line

Přítomni: prezenční listina

ZÁKLADNÍ ŠETŘENÍ K VYPRACOVÁNÍ OBLASTNÍHO PLÁNU ROZVOJE LESŮ PRO PŘÍRODNÍ LESNÍ OBLAST 7 - Brdská vrchovina

Na základě dopisu MZe čj. 15205/2021-MZE-16211 ze dne 10. 3. 2021 se distanční formou (on-line prostřednictvím Microsoft Teams) v úterý 23. 3. 2021 uskutečnilo základní šetření k zpracování oblastního plánu rozvoje lesů (OPRL) pro přírodní lesní oblast 7 – Brdská vrchovina.

Jednání proběhlo za účasti zástupců zadavatele, zpracovatele a dalších přizvaných orgánů a organizací – viz prezenční listina (příloha č. 1). Pověřený zpracovatel OPRL Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem (ÚHÚL) vyhotovil a předložil *Souhrnnou zprávu – 7 – Brdská vrchovina* (příloha č. 2), která byla předem dostupná na webových stránkách ÚHÚL.

Rámcový program:

1. Zahájení základního šetření
2. Seznámení účastníků s obsahem OPRL2
3. Základní informace o přírodní lesní oblasti (PLO)
4. Závazné stanovisko ústředního orgánu státní správy ochrany přírody
5. Připomínky k OPRL
6. Prezentace přehledu hospodářských souborů za PLO (porostní typy a podklady pro ZHD)
7. Diskuse
8. Závěr

Průběh jednání:

Ad 1: Ing. Václav Tomášek (MZe) zahájil jednání a přivítal přítomné.

Ad 2: Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D. (ÚHÚL) z ústředí jako zástupce zpracovatele představil koncept OPRL2, který podporuje polyfunkční využití lesů. Požadavky kladené na OPRL vyplývají z pojetí trvale udržitelného hospodaření v lesích. OPRL jsou zaměřeny na řešení problémů, které souvisí s *bezpečnou a trvalou produkcí lesů, se zlepšením stavu a ochrany lesů, se zachováním a zlepšením biologické rozmanitosti v lesích, se zmírněním dopadů změn klimatu.*

Představil uspořádání specifických cílů OPRL prostřednictvím produkčního, ekologického a sociálního pilíře lesního hospodářství. Uvedl možnosti aplikace vyhlášky o OPRL¹ ve vztahu k rámcovému a podrobnému plánování. Prostřednictvím OPRL se vymezí pro přírodní lesní oblasti rámcové zásady hospodaření (lokalizovaná základní hospodářská doporučení). Při přenosu informací z úrovně PLO do podrobného plánování se tyto schválené výstupy aplikují na jiné prostorové rámce – lesní majetky. V tomto procesu je nutné doporučení formulovaná v OPRL uplatnit s ohledem na zmíněné podrobné plánování a obhospodařování lesního majetku, což nevylučuje jejich přizpůsobení konkrétní situaci.

Ad 3: Ing. Karel Pokorný (ÚHÚL, pobočka Stará Boleslav) představil základní informace o PLO 7 - Brdská vrchovina. V průběhu prezentace byla stručně popsána současná situace v PLO. Prostřednictvím vybraných indikátorů byly naznačeny trendy dosavadního vývoje. Zmínil rovněž specifické přírodní podmínky v PLO.

Ad 4: Přítomní vzali na vědomí *Závazné stanovisko ústředního orgánu státní správy ochrany přírody z hlediska zavádění geograficky nepůvodních dřevin (GND) pro PLO 7 (příloha č. 3).* Ing. Čeněk Melcr (ÚHÚL ústředí) stručně popsal jeho základní parametry.

Ing. Tomáš Dohnanský (SVOL) vyjádřil nesouhlas se zněním „stanoviska“, které neodpovídá závěrům jednání na MŽP. Dále podpořil odborně podložené stanovisko LČR č.j. LCR099/16/000010/2021 ze dne 18. 2. 2021 – příloha č. 6.

Ad 5: Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D. (ÚHÚL) okomentoval došlé připomínky k záměru zpracovat OPRL2 (příloha č. 4). Ze strany Lesů České republiky, s. p. byla v řádném termínu vznesena připomínka ve věci zkrácení obmýtí:

Pro obmýtí smrkových porostů běžné kvality navrhuje stanovit následující hodnoty:

CHS	41	43	45	47	51	53	55	57	59
Obmýtí	90	90	80	90	100	90	90	90	90

Tučnou kurzivou jsou uvedena obmýtí nižší, než jaká uvádí vyhláška MZe č. 298/2018 Sb.

V dopisu č.j. 34352/2020-MZE-16211 (odpověď řediteli lesního a vodního hospodářství LČR, s. p.) je uvedeno stanovisko MZe jak řešit požadavky na snížení obmýtí. V této záležitosti je upřednostněn diferencovaný přístup dle podmínek v dané PLO před paušálním (celoplošnou úpravou obmýtí smrkových porostů v uvedených CHS). V průběhu aktualizace OPRL budou pro konkrétní PLO na základě rozborů situace doporučeny odpovídající smrkové porostní typy běžné kvality, poškozený a ohrožený (index „i“ – porosty ohrožené KZ, zejména porosty

¹ vyhláška č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů

na nevhodných stanovištích). Případné zhoršení zdravotního stavu smrkových porostů lze v průběhu platnosti OPRL řešit dílčí aktualizací podle zadání MZe.

V letošním roce LČR, s. p. vnesly připomínky ke zpracování OPRL, které jsou uvedeny v dopise č.j. LCR099/16/000010/2021 – příloha č. 6.

Kromě LČR, s. p. byly dodány připomínky i ze strany VLS ČR, s. p., k informaci o probíhající obnově OPRL v roce 2021 č.j. VLS-000233-2021/1900/2 – příloha č. 7.

Dále Ing. Seidl (VLS ČR, divize Hořovice) připomínkoval souhrnnou zprávu OPRL PLO 7.

Uvedené podněty byly pozitivně přijaty, stručně okomentovány a jejich vypořádání bude zmíněno při závěrečném šetření. Při jejich řešení budou přednostně zohledněny výsledky rozborů realizovaných v procesu aktualizace PLO – tj. upřednostnění konkrétních souvislostí před paušálním přístupem.

Rovněž lze do 30 dnů poslat další případné podněty ke zpracování OPRL pro PLO 7 zaslat na adresu MZe (Ing. Václav Tomášek) a v kopii ÚHÚL Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D.

Ad 6: Prezentace přehledu hospodářských souborů za PLO – příloha č. 5.

Ing. Karel Pokorný (ÚHÚL, pobočka Stará Boleslav) zrekapituloval přehled CHS (zpracováno z dat OPRL) a HS (zpracováno z dat LHP/O) v ekologické síti lesnicko-typologického klasifikačního systému, jako základní přehled používaných porostních typů – HS za PLO 7.

Představil podklady pro tvorbu základních hospodářských doporučení, které jsou připraveny pro proces zpracování OPRL pro PLO 7 prostřednictvím předpokládaných HS za PLO.

Podklady ZHD jsou stanoveny na dobu určitou do schválení nového OPRL pro PLO 7. Jejich výsledná podoba bude upřesněna na základě příslušných analýz. Možnost odvození ZHD po dobu aktualizace PLO – informace dostupná na webu ÚHÚL:

Po dobu, než budou k dispozici schválené oblastní plány rozvoje lesů, je nutné podklady pro podrobné plánování v lesích odvodit na základě dostupných informací. Tyto v první řadě vyplývají z platné vyhlášky o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů č. 298/2018 Sb. V kontextu její přílohy č. 4 a bodu 2 předmětu činnosti zřizovací listiny ÚHÚL (čj. 10529/2017-MZE-13222) byla provedena aktualizace a uveřejnění vrstvy typologie lesů – dostupná [zde](#). Kromě toho je k dispozici podklad o agregované cílové dřevinné skladbě – včetně komentáře, který definuje její význam a použití – dostupný na webových stránkách ÚHÚL [zde](#). Další informace, které souvisí se stanovením základních hospodářských doporučení pro hospodářské soubory (rozsah CHS a porostních typů, doba obmýtí, obnovní doba, minimální podíl MZD), lze vyvodit z příloh výše uvedené vyhlášky a dosavadních zkušeností při obhospodařování daného lesního majetku.

Z věcného hlediska je nutné připustit, že bude docházet k odlišnostem, protože nelze opomenout analytickou část procesu tvorby OPRL pro PLO 7. Nicméně následující výstupy OPRL nebudou v kolizi se schválenými LHP a LHO, neboť mají doporučující charakter.

Ad 7: Diskuse

- Aplikace závazného stanoviska ústředního orgánu státní správy ochrany přírody z hlediska zavádění geograficky nepůvodních druhů lesních dřevin (dále jen GND) byla vedena

v kontextu komunikace mezi MZe a MŽP – odkaz na dopisy č.j. 62955/2019-MZE-16211 a MZP/2019/610/3843.

Směrem k MŽP jsou dotazovány tyto okruhy problémů:

1. Nesouhlas se zařazením detailní úrovně porostu do stanoviska, které se má vztahovat pouze a jen k rámcovému plánovacímu dokumentu – OPRL; nejasnosti spojené s uplatněním % GND na úrovni podrobného plánování – jednotky prostorového rozdělení lesa.
 2. Nejasnosti výkladu pojmu GND, který je v metodických materiálech ochrany přírody nejednotně formulován (rozdíl mezi pojmem GND a stanovištně nepůvodní druh); výklad uvedeného pojmu má být argumentačně podpořen odbornými pracemi; uplatnění definice nepůvodního druhu ve smyslu platného nařízení ES 1143/2014.
 3. Nejen s ohledem na výklad zákona č. 114/1992 Sb. (Miko, L. a kol., 2005²) nesouhlas s úzkým spektrem GND uvedených ve stanovisku a požadavek na jeho rozšíření o další druhy s ohledem na aktuální výsledky výzkumu.
- Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D. s odkazem na jednání v NAP³ a zdůvodnění použitého ve zmíněném stanovisku k zavádění GND upozornil na nejasný výklad ze strany MŽP ve věci uplatnění výsledného bodového odhadu (Čermák, Mikita, 2017) v lesnickém sektoru. Požadavku na předložení materiálu, o který se MŽP argumentačně opírá v dané problematice (predikce změny klimatu), nebylo doposud vyhověno.
 - Zástupce SVOL se vyjádřil takto: V souvislosti s případnými dodatečnými požadavky orgánů ochrany přírody na omezení lesního hospodaření v územích se zájmy ochrany přírody a na zapracování těchto požadavků do rámcových směrnic hospodaření žádá SVOL o průběžné seznamování s těmito návrhy ochrany přírody a dle jejich závažnosti o zprostředkování jejich průběžného vypořádání nebo možnost jejich připomínkování, v dostatečném časovém předstihu před závěrečným šetřením OPRL pro příslušnou PLO.
 - Na základě dřívějšího podnětu zástupce SVOL lze v procesu aktualizace dat OPRL pro PLO oslovit specialisty OPRL ve věci zpracování jednotlivých témat OPRL, např. kategorizace lesní dopravní sítě v návaznosti na dotační programy, revize typologické mapy atd.

Ad 8: Závěr

Základní šetření nepředjímá výsledky, které budou posuzovány při závěrečném šetření. V procesu zpracování OPRL2 budou výchozí představy (připomínky a parametry projednané základním šetřením) potvrzeny, případně upraveny na základě výsledků v analytické části OPRL2.

I. Účastníci jednání základního šetření přijali připravené podklady (viz přílohy)

V průběhu jednání byly prodiskutovány podmínky a podrobnosti pro zpracování oblastního plánu rozvoje lesů v dané přírodní lesní oblasti. Práce budou vyhotoveny podle metodiky a pracovních postupů pro zpracování oblastních plánů rozvoje lesů garantovaných ÚHÚL a podle závěrů z tohoto jednání.

² Miko, L. a kol., Zákon o ochraně přírody a krajiny. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2005, 543 s.

³ Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu (NAP)

II. Organizace prací a termín předložení ke schválení

Práce proběhnou v roce 2021 tak, aby cca v druhé polovině roku 2022 bylo možno uskutečnit závěrečné šetření pro předmětnou PLO.

III. Rámcový obsah OPRL2

- a. **Textová část** se dělí na: všeobecnou, analytickou a sumární.
Koncept RSH bude upraven oproti OPRL1, aby lépe vyhovoval aktuálně řešeným problémům – bezpečná produkce lesů, úprava CDS a uplatnění moderních postupů pěstování lesů.

Všeobecná – obsahuje tato základní témata:

1. Vyhotovení OPRL a vymezení hranic
2. Historie obhospodařování lesa
3. Přírodní podmínky

Analytická – obsahuje tato základní témata:

1. Základní charakteristiky lesů
2. Ochrana lesů
3. Dopravní zpřístupnění
4. Lesnická typologie
5. Funkční potenciály lesů
6. Deklarované funkce lesů
7. Informace o kategorizaci lesů

Sumární – obsahuje tato základní témata:

1. Shrnutí hlavních výstupů
2. Diferenciace a limity hospodaření
3. Návrh opatření v PLO
4. Rámcové směrnice hospodaření
5. Dopady doporučených opatření
6. Shrnutí
7. Technická zpráva

- b. **Mapová dokumentace** – bude zpracována jen v digitální formě pro mapovací měřítko 1 : 10 000 a prezentovaná v souvislém zobrazení na mapovém portálu ÚHÚL. Tisknout se budou jen ukázky v minimálním rozsahu (pro názornost).

1. Přehledová mapa
2. Typologická mapa
3. Mapa lesních vegetačních stupňů
4. Mapa cílového hospodaření (CHS)
5. Mapa dlouhodobých opatření ochrany lesa
6. Mapa deklarovaných funkcí
7. Mapa funkčního potenciálu
8. Dopravní mapa

Jednání bylo ukončeno v 12:00 hodin.

V Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi dne 23. 3. 2021

Protokol zapsali: Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D., Ing. Karel Pokorný

Zápis verifikovali: Ing. Václav Tomášek a Ing. Martin Gabzdyl, Ph.D.

Účast

Ing. Václav Tomášek – Mze ČR

Ing. Martin Gabzdyl – Mze ČR

Ing. Vratislav Mansfeld, PhD. – ÚHÚL Brandýs nad Labem

Ing. Čeněk Melcr - ÚHÚL Brandýs nad Labem

Ing. Dušan Vaňata – ÚHÚL Brandýs nad Labem, pobočka Stará Boleslav

Ing. Leoš Macek - ÚHÚL Brandýs nad Labem, pobočka Stará Boleslav

Ing. Jiří Šefl, PhD. - ÚHÚL Brandýs nad Labem, pobočka Stará Boleslav

Ing. František Dvořák – LČR s.p., LZ Konopiště

Josef Motl - AOPK

Ing. Jiří Novák - VÚLHM

Ing. Karel Kotek - LČR s.p. OHÚLI

Ing. Zbyněk Nejman - VLS ČR, Divize Nouzov, HI

Ing. Vladislav Seidl - VLS ČR, divize Nouzov, hlavní ekolog

Ing. Luboš Havlena - Kaiser s.r.o.

Zbyněk Hora - JUDr. Filip Sternberg, polesí Skřež

Jiří Kos - MěÚ Blovice, odbor ŽP

Ing. Ivo Růžička – VLS ČR

Ing. Tomáš Dohnanský – SVOL

Ing. Karel Pokorný - ÚHÚL Brandýs nad Labem, pobočka Stará Boleslav