



Zápis z porady

Dne: 22. 3. 2022

Organizátor: MZe/ÚHÚL

Pobočka/útvár: Olomouc/HÚEL

Místo konání: on-line a prezenčně na ústředí ÚHÚL

Přítomni: prezenční listina

ZÁKLADNÍ ŠETŘENÍ K VYPRACOVÁNÍ OBLASTNÍHO PLÁNU ROZVOJE LESŮ PRO PŘÍRODNÍ LESNÍ OBLAST 27 - Hrubý Jeseník

Na základě dopisu MZe čj. *MZE-13289/2022-16211* ze dne 8. 3. 2022 se prezenční a distanční formou (on-line) v úterý 22. 3. 2022 uskutečnilo základní šetření k zpracování oblastního plánu rozvoje lesů (OPRL) pro přírodní lesní oblast 27 - Hrubý Jeseník.

Jednání proběhlo za účasti zástupců zadavatele, zpracovatele a dalších přizvaných orgánů a organizací – viz prezenční listina (příloha č. 1). Pověřený zpracovatel OPRL Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem (ÚHÚL) vyhotovil a předložil *Souhrnnou zprávu – 27 - Hrubý Jeseník* (příloha č. 2), která byla předem dostupná na webových stránkách ÚHÚL.

Rámcový program:

1. Zahájení základního šetření
2. Seznámení účastníků s obsahem OPRL2
3. Základní informace o přírodní lesní oblasti (PLO)
4. Závazné stanovisko ústředního orgánu státní správy ochrany přírody
5. Připomínky k OPRL
6. Předpokládaný rozsah změn ve vylíšení lesnických typologických jednotek v PLO
7. Prezentace přehledu hospodářských souborů za PLO (porostní typy a podklady pro ZHD)
8. Diskuse
9. Závěr

Průběh jednání:

Ad 1: Ing. Václav Tomášek a Ing. Martin Gabzdyl, Ph.D., (MZe) zahájili jednání a přivítali přítomné.

Ad 2: Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D. (ÚHÚL) z ústředí jako zástupce zpracovatele představil koncept OPRL2, který podporuje polyfunkční využití lesů. Požadavky kladené na OPRL vyplývají z pojetí trvale udržitelného hospodaření v lesích. OPRL jsou zaměřeny na řešení problémů, které souvisí s *bezpečnou a trvalou produkcí lesů, se zlepšením stavu a ochrany lesů, se zachováním a zlepšením biologické rozmanitosti v lesích, se zmírněním dopadů změn klimatu*. Pojetí OPRL prezentoval prostřednictvím produkčního, ekologického a sociálního pilíře lesního hospodářství. Zmínil možnosti aplikace vyhlášky o OPRL¹ ve vztahu k rámcovému a podrobnému plánování. Při přenosu informací z úrovně PLO do podrobného plánování se tyto výstupy aplikují na jiné prostorové rámce – lesní majetky. V tomto procesu se doporučení formulovaná v OPRL uplatní s ohledem na podrobné plánování a obhospodařování lesního majetku, což nevylučuje jejich přizpůsobení konkrétní situaci.

Ad 3: Ing. Jan Hubený (ÚHÚL, pobočka Olomouc) představil základní informace o PLO 27. V průběhu prezentace byla stručně popsána současná situace v PLO. Prostřednictvím vybraných indikátorů byly naznačeny trendy dosavadního vývoje. Zmínil rovněž specifické přírodní podmínky v PLO.

Ad 4: Přítomní vzali na vědomí *Závazné stanovisko ústředního orgánu státní správy ochrany přírody z hlediska zavádění nepůvodních dřevin pro PLO 27* (příloha č. 3). Ing. Čeněk Melcr (ÚHÚL ústředí) stručně popsal jeho základní parametry.

Ing. Tomáš Dohnanský (SVOL) zdůraznil, že v závazném stanovisku MŽP uváděné podíly DG a MD jsou po nabytí účinnosti tzv. invazní novely zákona č. 114/1992 Sb. nadbytečné a matoucí. Z hlediska nově daných kompetencí státní správy lesů ve věci stanovení podílů MD a DG nelze podíly těchto dřevin v závazném stanovisku považovat ani za doporučení. Požadujeme proto jejich úplné vypuštění z tohoto i všech v budoucnu vydávaných závazných stanovisek MŽP. Totéž se týká všech dalších podmínek omezujících využití těchto dřevin (velikost skupin do 0,05 ha atd.).

Ad 5: Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D. (ÚHÚL) okomentoval došlé připomínky k záměru zpracovat OPRL2 (příloha č. 4).

Ze strany Lesů České republiky, s. p. byla v řádném termínu vnesena připomínka ve věci zkrácení obmýtí. Pro obmýtí smrkových porostů běžné kvality se navrhuje stanovit následující hodnoty:

CHS	41	43	45	47	51	53	55	57	59
Obmýtí	90	90	80	90	100	90	90	90	90

Tučnou kurzivou jsou uvedena obmýtí nižší, než jaká uvádí vyhláška MZe č. 298/2018 Sb.

¹ vyhláška č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů

V dopisu č.j. 34352/2020-MZE-16211 (odpověď řediteli lesního a vodního hospodářství LČR, s. p.) je uvedeno stanovisko MZe jak řešit požadavky na snížení obmýtí. V této záležitosti je upřednostněn diferencovaný přístup dle podmínek v dané PLO před paušálním (celoplošnou úpravou obmýtí smrkových porostů v uvedených CHS). V průběhu aktualizace OPRL budou pro konkrétní PLO na základě rozborů situace doporučeny odpovídající smrkové porostní typy běžné kvality, poškozený a ohrožený (index „i“ – porosty ohrožené KZ, zejména porosty na nevhodných stanovištích). Případné zhoršení zdravotního stavu smrkových porostů lze v průběhu platnosti OPRL řešit dílčí aktualizací podle zadání MZe.

Rovněž lze do 30 dnů další případné podněty k PLO 27 zaslat na adresu MZe (Ing. Martin Gabzdyl, Ph.D.) a v kopii ÚHÚL (Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D.).

Ad 6: Předpokládaný rozsah změn ve vylišení lesnických typologických jednotek v PLO.

Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D. (ÚHÚL) připomněl, že zpracování OPRL je založeno na uplatnění příloh vyhlášky č. 298/2018 Sb. V tomto ohledu je klíčové zpracování výsledků venkovního šetření specialistů lesnické typologie do standardního pojetí podle *Lesnicko-typologického klasifikačního systému*. Bez aktualizací informací o lesnické typologii a sjednocení obsahu ve smyslu výše uvedené vyhlášky by následná doporučení v OPRL postrádala smysl. Tyto mohou v lesnické praxi fungovat jen v případě, že jsou aplikována na lesním stanovišti se správně vymezenou typologickou jednotkou (lesní typ, soubor lesního typu, lesní vegetační stupeň). Při aktualizaci lesnické typologie se předpokládají změny vyplývající z revize typologické mapy týkající se zejména zpřesnění hranic LT díky kvalitnějším podkladům (mapa vrstevnic). Požadavky na revizi LT, zpřesnění LT se musí v první fázi řešit přes vedoucího OS LT. Rozsah změn bude realizován na základě souhlasu MZe.

Ing. Zdeněk Soušek (ÚHÚL, pobočka Olomouc) prezentoval aktuální stav revize lesnické typologie a předpokládané změny stanovištních podmínek v jednotlivých lesních vegetačních stupních (LVS), které ovlivňují jejich charakteristiky a v neposlední řadě i vymezení LVS. V průběhu procesu aktualizace PLO nabídl komunikaci ve věci přiblížit a prezentovat vlastníkům lesů aktuální výsledky typologického průzkumu v zájmovém území. Žádost tohoto typu lze uplatnit přes vedení pobočky, popřípadě ústředí ÚHÚL.

Ing. Václav Tomášek (MZe) požádal vlastníky dotčených lesů ke strpění provádění nezbytných venkovních šetření spojených s přípravou oblastního plánu a revizí lesnické typologie. Zároveň ujistil dotčené vlastníky, že rozsáhlejší úpravy typologie s nimi budou průběžně komunikovány.

Ad 7: Prezentace přehledu hospodářských souborů za PLO – příloha č. 5.

Ing. Jan Hubený shrnul výchozí přehled CHS (zpracováno z dat OPRL) a HS (zpracováno z dat LHP/O) v ekologické síti lesnicko-typologického klasifikačního systému, jako základní přehled používaných porostních typů – HS za PLO 27.

Kromě toho jsou v průběhu aktualizace OPRL na webu ÚHÚL dostupné informace pro dočasné a orientační odvození základních hospodářských doporučení předpokládaných HS za PLO. Tyto informace jsou použitelné na dobu určitou do schválení nového OPRL. Jejich výsledná podoba bude upřesněna na základě analýz a známa při závěrečném šetření dané PLO.

Ad 8: Diskuse

- Ing. Karel Rokyta (ÚHÚL) se zeptal na uplatnění HZ výběrného a výši lesnatosti; dotazy zodpověděl Ing. Jan Hubený v kontextu prezentovaných výstupů ze *Souhrnné zprávy PLO 27*.
- Ing. Jaroslav Hofmann (LČR, s.p., OŘ severní Morava):
 - Zdůraznil výrazně specifické stanovištní podmínky plošně dominantní části PLO 27 Hrubý Jeseník, kdy minimálně pro stanoviště vyšších a horských poloh platí, že zdravotní stav smrkových porostů je proti jiným PLO relativně dobře stabilizovaný a dopady celého fenoménu chřadnutí SM jsou zde patrné jen ve velmi omezené míře.
 - Pro tyto vyšší a horské polohy platí i pro porosty případně klasifikované jako ohrožené či již poškozené, že jejich rozpad je relativně pozvolný a nevyžaduje navrhované radikální snížení u/o (80/20). Obecně LČR preferují konzervativnější přístup (o to více ve specifické „horské“ PLO 27) k nastavenému trendu změn ZHD.
 - K zapracování *Závazného stanoviska MŽP* k zavádění nepůvodních druhů lesních dřevin do OPRL PLO 27 LČR preferují variantu, kdy pro MD (příp. též DG) nebudou minimálně pro území mimo ZCHU stanoveny žádné limity a na MD zde bude pohlíženo, jako na dřevinu původní.
 - K obnově typologického mapování v PLO 27: LČR zajistí aktivní přístup LS k případným návrhům na změny v rámci obnovy OPRL (např. opravy případných stávajících chyb v TM, doladění návaznosti hranic LVS či LT apod.). LČR však nepředpokládají žádné významnější změny při obnově typologického mapování v PLO 27 a to zejména z pohledu případných změn veget. stupňovitosti.
 - Do měsíce od konání základního šetření LČR zašlou k prezentované Souhrnné zprávě pro PLO 27 své vyjádření a dále poskytnou ÚHÚL, pob. Olomouc kontinuální součinnost při obnově OPRL.
- Ing. Tomáš Dohnanský (SVOL): podpořil podněty LČR a také názor na konzervativní přístup při řešení zastoupení kosodřeviny na stanovištích ochranného lesa. Existující porosty plní požadovanou funkci a její výskyt promítnout do CDS.
- Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D. s odkazem na jednání v tematických pracovních skupinách NAP² a zdůvodnění použitého ve zmíněném stanovisku k zavádění NDLD upozornil na nejasný výklad ze strany MŽP ve věci uplatnění výsledného bodového odhadu (Čermák, Mikita, 2017) v lesnickém sektoru. Požadavku na předložení materiálu, o který se MŽP argumentačně opírá v dané problematice (predikce změny klimatu), nebylo doposud vyhověno.
- Ing. Tomáš Dohnanský (SVOL): V souvislosti s případnými dodatečnými požadavky orgánů ochrany přírody na omezení lesního hospodaření v územích se zájmy ochrany přírody a na zapracování těchto požadavků do rámcových směrnic hospodaření žádá SVOL o průběžné seznamování s těmito návrhy ochrany přírody a dle jejich závažnosti o zprostředkování jejich průběžného vypořádání nebo možnost jejich připomínkování, v dostatečném časovém předstihu před závěrečným šetřením OPRL pro příslušnou PLO.

² Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu (NAP)

- V průběhu aktualizace PLO lze oslovit specialisty OPRL ve věci zpracování jednotlivých témat OPRL, např. kategorizace lesní dopravní sítě v návaznosti na dotační programy, revize typologické mapy atd.

Ad 9: Závěr

Základní šetření nepředjímá výsledky, které budou posuzovány při závěrečném šetření. V procesu zpracování OPRL2 budou výchozí představy (připomínky a parametry projednané základním šetřením) potvrzeny, případně upraveny na základě výsledků v analytické části OPRL2.

I. Účastníci jednání základního šetření přijali připravené podklady (viz přílohy)

V průběhu jednání byly prodiskutovány podmínky a podrobnosti pro zpracování oblastního plánu rozvoje lesů v dané přírodní lesní oblasti. Práce budou vyhotoveny podle metodiky a pracovních postupů pro zpracování oblastních plánů rozvoje lesů garantovaných ÚHÚL a podle závěrů z tohoto jednání.

II. Organizace prací a termín předložení ke schválení

Práce proběhnou v roce 2022 tak, aby cca v druhé polovině roku 2023 bylo možno uskutečnit závěrečné šetření pro předmětnou PLO.

III. Rámcový obsah OPRL2

a. Textová část se dělí na: všeobecnou, analytickou a sumární.

Koncept RSH bude upraven oproti OPRL1, aby lépe vyhovoval aktuálně řešeným problémům – bezpečná produkce lesů, úprava CDS a uplatnění moderních postupů pěstování lesů.

Všeobecná – obsahuje tato základní témata:

1. Vyhotovení OPRL a vymezení hranic
2. Historie obhospodařování lesa
3. Přírodní podmínky

Analytická – obsahuje tato základní témata:

1. Základní charakteristiky lesů
2. Lesnická typologie
3. Ochrana lesů
4. Dopravní zpřístupnění
5. Funkční potenciály lesů
6. Deklarované funkce lesů
7. Informace o kategorizaci lesů

Sumární – obsahuje tato základní témata:

1. Shrnutí hlavních výstupů
2. Diferenciace a limity hospodaření
3. Návrh opatření v PLO

4. Rámcové směrnice hospodaření
5. Dopady doporučených opatření
6. Shrnutí
7. Technická zpráva

b. **Mapová dokumentace** – bude zpracována jen v digitální formě pro mapovací měřítko 1 : 10 000 a prezentovaná v souvislém zobrazení na mapovém portálu ÚHUL. Tisknout se budou jen ukázky v minimálním rozsahu (pro názornost).

1. Přehledová mapa
2. Typologická mapa
3. Mapa lesních vegetačních stupňů
4. Mapa cílového hospodaření (CHS)
5. Mapa dlouhodobých opatření ochrany lesa
6. Mapa deklarovaných funkcí
7. Mapa funkčního potenciálu
8. Dopravní mapa
9. Mapa provozních souborů
10. Mapa potenciálního ohrožení smrkových porostů klimatickou změnou

Jednání bylo ukončeno v 12:30 hodin.
V Brandýse nad Labem dne 22. 3. 2022

Protokol zapsali: Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D., Ing. Jan Hubený
Zápis verifikoval: Ing. Martin Gabzdyl, Ph.D.