

Datum přijetí dotazu	Žadatel	č.j. nebo jiná identifikace skupiny podnětů (zpravidla dopis)	Pořadí - počet dotazů	PLO, které se dotaz týká	Popis dotazu	Jak byl dotaz vypořádán
29.3.2018	KÚ Moravskoslezského kraje	MSK 42201/2018	1	40	Požadavek na zapracování ÚSES do OPRL	V rámci OPRL 2 budou graficky i slovně podchyceny nadregionální a regionální ÚSES z ÚAP jednotlivých krajů. Lokální ÚSES nejsou k dispozici.
			2	40	Vylišení grafické i slovní evidence objektů ochrany přírody dle databáze drusop	Požadavek je již vyřešen v rámci stávajícího přístupu.
3.4.2018		41665/2017MZe1	1	34, 40	Přehodnotit kapitoly týkající se předpokládaných změn klimatu a jejich vliv na rozšíření dřevin a na lesní prostředí	Kapitoly o změnách klimatu a jejich vlivu na les zpracovává Dr. Macků, pro PLO aktualizované v letošním roce budou k dispozici při základním šetření.
			2	34, 40	Přeprocovat kapitoly týkající se stavu lesa - zejména s ohledem na SM a JS	V řešení; kapitoly v OPRL2 jsou standardně zpracovány na základě konceptu OPRL2 otestovaného v pilotním projektu (indikace vybraných ukazatelů). U každého tématu je možnost uvést odpovídající komentář k dané problematice. V případě, že téma je specifické a nebo si vyžaduje víc prostoru, lze využít přílohy textové části popřípadě odkázat na výsledky projektů (certifikované metodiky, mapy s odborným obsahem...).
			3	34, 40	Promítnout změny majetkového a organizačního členění	V řešení
			4	34, 40	Vyhodnotit nově funkční potenciál lesů, zejména s ohledem na zájmy ochrany přírody a ostatní společenské zájmy, srovnat historicky a s plánovaným funkčním potenciálem stávajícího OPRL	Požadavek je již vyřešen v rámci stávajícího přístupu.
			5	34, 40	Zásadně se věnovat otázce a kapitolám změny klimatu s dopadem a vlivem na rozšíření dřevin a na lesní prostředí	Kapitoly o změnách klimatu a jejich vlivu na les zpracovává Dr. Macků, pro PLO aktualizované v letošním roce budou k dispozici při základním šetření. Dopady na les budou řešeny v syntéze OPRL v průběhu aktualizace PLO.
			6	34, 40	Vyhodnotit lesnickou genetiku za uplynulé období a navrhnout zásadní změny v této oblasti (otázka MD a JS)	První část je již řešena v rámci stávajícího přístupu, druhá část může být řešena v OPRL2 pomocí vyhledání dalších populací lesních dřevin a návrhů na založení nových genových základů.
			7	34, 40	Vyhodnotit deklarované funkce	Požadavek je již vyřešen v rámci stávajícího přístupu.
			8	34, 40	Vyhodnotit výzkumné plochy	Většina založených ploch lesnického výzkumu není v gesci ÚHÚL. Ten proto nemá dostupné nástroje k jejich vyhodnocení. Využití v OPRL je: 1. v evidenční rovině (ÚHÚL výzkumné plochy eviduje). 2. ÚHÚL do výstupů OPRL přebírá výsledky lesnického výzkumu (např. závěry recenzovaných metodik VÚLHM - Lesnických průvodců).
			9	34, 40	Přeprocovat kapitolu ochrany lesů - zejména s ohledem na SM a JS a vyhodnotit současný stav porostů	Obdobně jako u podnětu č. 2 (obecně), konkrétně lze uvést odkaz na: Pěstování jasanu v prostředí s výskytem Hymenoscyphus fraxineus (Certifikovaná metodika); odkaz na Mapy potenciálního poškození lesních porostů ČR nekrózou jasanu; problematika SM je řešena v návaznosti na posouzení bezpečné produkce lesů např. zohlednění problematiky sucha v RSH pro SM - Metodický přístup k regionalizaci smrkových porostů s ohledem na rizika sucha v návaznosti na klimatickou změnu / včetně prezentace výsledků rozborů zpracovaných v roce 2016.
			10	34, 40	Zásadně se věnovat dopadům předpokládané změny klimatu na ohrožení porostů, dřevinnou skladbu způsobu hospodaření	V řešení; návaznost na lesnickou typologii (CDS a problematika MZD); výsledky budou k dispozici po syntéze výsledků ze všeobecné a analytické části OPRL. Tato problematika bude řešena prostřednictvím RSH, kde bude posouzena bezpečná produkce lesa a také v kapitolách, které řeší dopady doporučení formulovaných s ohledem na ZHD.
			11	34, 40	Vyhodnotit účelnost a funkčnost ÚSES a jejich aktuální stav podchytit jako nedílnou součást OPRL	ÚSES jsou součástí legislativy vztahující se k ochraně přírody a jsou ve sdílené gesci MŽP a MMR. Proto nemůže být obsahem OPRL hodnocení jejich účelnosti a funkčnosti. V rámci OPRL 2 budou graficky i slovně podchyceny nadregionální a regionální ÚSES z ÚAP jednotlivých krajů. Lokální ÚSES nejsou k dispozici.
			12	34, 40	HS a RSH - reflektovat v CDS aktuální dopady klimatických změn - s důrazem na maximální druhovou pestrost, postavení SM a JS v CDS, maximálně rozšířit CDS o všechny dřeviny stanovištně vhodné, maximálně rozšířit o celou škálu dřevin MZD (v souladu s návrhem nové vyhl. 83), reflektovat odchylné parametry časové úpravy pro SM porostní typy a porostní typy smíšených porostů s JS	Problematika CDS je řešena v rámci RSH v OPRL - je nutno připomenout, že RSH OPRL nemohou detailně vyřešit všechny možné varianty CDS, které v aktuálních podmínkách při důrazu na pestrost druhové skladby jsou možné.
			13	34, 40	Upravit základní hospodářská doporučení a doporučené RSH u SM a JS porostů	V řešení
			14	34, 40	Reflektovat odchylné zásady hospodaření (výchovy, obnovy) pro HS SM porostních typů a smíšených porostních typů s JS	V řešení ve spolupráci s VÚLHM při tvorbě RSH.
			15	34, 40	Přehodnotit porostní typ JS a smíšených listnáčů	V řešení; odkaz na běžící aktivity VÚLHM např. problematika šlechtěných topolů.
			16	34, 40	Zásadně posílit úlohu GND, zvýšit minimální % zastoupení pro jednotlivé CHS, rozšířit GND o co nejširší škálu	Tato problematika je v gesci resortu MŽP. V návrhu CDS se počítá s použitím GND, max. % GND a jejich výčet však reguluje MŽP.
			17	34, 40	Zásadně rozpracovat možnosti všech legislativních výjimek (zalesnění, zajištění, těžby pod 80 let, MZD, GND, ...) pro řešení důsledků a dopadů klimatických změn (odumírání SM, rozpad lesních ekosystémů, kalamitní plochy, ...)	V řešení; odkaz na tvorbu RSH a zhodnocení dopadů ZHD v OPRL; autor podnětu podrobněji popíše jakou má představu v případě řešení dané problematiky.

Datum přijetí dotazu	Žadatel	č.j. nebo jiná identifikace skupiny podnětů (zpravidla dopis)	Pořadí - počet dotazů	PLO, které se dotaz týká	Popis dotazu	Jak byl dotaz vypořádán
30.6.2018	Krajské ředitelství Teplice	41665/2017MZe2	1	1	U porostů v lese ochranném a zvláštního určení u rekonstrukcí, přeměn, těžeb do 80 let, kde střední výška stávajícího porostu nedosahuje alespoň 13 m - schválená výjimka, která stanovuje šířku obnovního prvku na maximálně 25 m	V řešení
			2	1	Ve vyjmenovaných HS bylo povoleno prodloužení lhůty zajištění lesních porostů, výjimka - zajištění zpravidla 2 + 7	V řešení
			3	1	Těžba v porostech mladších 80-ti let: pro obnovu náhradních porostů je povolena těžba MÚ v porostech mladších 80-ti let a to: v porostech konkrétních vyjmenovaných HS, u rekonstrukce a předčasného smýcení z důvodu hospodářské nutnosti, z důvodu zavádění MZD v předstihu, z důvodu rozpracování k	V řešení
			4	1	Výjimka nedodržení podílu MZD	V řešení
			5	1	Výjimka záměrné rozšiřování geograficky nepůvodních druhů rostlin do krajiny	V řešení
			6	1	Požadavky na výjimky z legislativy u hospodářských souborů PND: prodloužení lhůty pro zalesnění o 1-2 roky, prodloužení lhůty pro zajištění o další 2-4 roky dle HS, umožnit nezpracovávat nahodilou těžbu SMP a BR včetně odepsání této dřevní hmoty bez těžebního zásahu, možnost odepsání dřevní hmoty nastojato bez těžebního zásahu, úprava druhové skladby především zvýšení podílu MD a to až na 30%, možnost snížení minimálního podílu MZD na větších plochách, všechny PND zařadit do lesů zvláštního určení, šířka holé seče v úmyslné těžbě - omezit na max. 30 metrů ne dvě výšky porostu, v některých HS umožnit rekonstrukci použití biomeliorační druhové	V řešení
			7	1	Důvody pro zvýšené % MD v PND: rychlejší odrůstání a tím pádem možnost doplňovat kultury s již částečně provedenou přeměnou, MD díky svému kořenovému systému plní funkci zpevňujícího prvku v porostních stěnách i v porostech, kde se v důsledku vlivů stanoviště jen velmi těžko uplatňují listnáče, na jižních prudších a vysychavých stráních, které jsou z tohoto důvodu obtížně zalesnitelné, se místy vyskytuje přirozená obnova MD, což ukazuje na ekologickou vhodnost této dřeviny na těchto stanovištích. V souvislosti s napadením smrku ztepilého kloubnatkou a nejasné prognózy této nemoci do budoucna se MD jeví jako možná částečná náhrada pro případ nepříznivého vývoje. MD zvláště jeho jesenická varieta vykazuje v podmínkách Krušných hor velmi kvalitní růst. MD může v důsledku opadávání jehličí plnit částečně i funkci meliorační, jeho kořenový systém plní funkci zpevňující. MD jako vhodná alternativa pro míšení s klimaxovými listnáči zvláště bukem.	V řešení
			8	1	Všechny HS s PND řadit do lesů zvláštního určení	V řešení
			9	1	CHS 53, 55, 73, 77, 79 v obnovních postupech u prosázení použít formulaci: sazenice umísťovat zpravidla mimo průmět koruny stromů stávajících porostů = možný vznik ředin nevhodných k další výchově - nesrozumitelná připomínka	V řešení
			10	1	Ve způsobech obnovy nepoužívat zavádějící: brázdová nebo jamková příprava, ale použít formulaci pruhová nebo plošková příprava půdy	V řešení
			11	1	v CHS 53, 55 a 73 zvýšit maximální zastoupení MD na 30 %	V řešení
			12	1	V CHS 77 79 umožnit jako MZD použít BRP a Ol šedou	V řešení
			13	1	V CHS 01 a 02 zakomponovat do CDS borovici blatku	V řešení
			14	1	V CHS 77 a 79 uvést do meliorací kromě dočasného odvodnění: vyvýšená sadba (kopečková) s případnou donáškou zeminy	V řešení
			15	1	V CHS 01 a 02 v péči o kultury uvést: ochrana proti okusu, v mladých porostech ochrana proti ohryzu a loupání	V řešení
			16	1	V CHS 02 ve způsobu obnovy (zalesnění) doplnit text vyvýšená sadba na: vyvýšená sadba s případnou donáškou zeminy	V řešení
			17	1	Doporučené obnovní prvky a postupy při přeměnách doplnit u PND SMX, BOX v lokalitách vyšší polohy ostatní, nižší polohy dále a dále u PND BR, JR, MD možnost přípravného rozvolnění případně provedení původního PND s cílem podpořit růst následně vysazovaného porostu cílových hospodářských dřevin	V řešení
			18	1	Sadební materiál pro 8. LVS: Z hlediska naplňování zásad aklimatizace SMLD směřovat zejména pěstování prostokořenného sadebního materiálu do lesních školek, klimaticky odpovídajících minimálně 500 m n.m. Pro zájmovou oblast Krušných hor není nutné dlouhodobě pěstovat SMLD ve vysoko položených (aklimatizačních) školkách. Zásadní nesouhlas s uvedenou citací. Je evidentní velký rozdíl mezi nadmořskou výškou a časový posun rašení sazenic je zde obvykle tři týdny, proto by se měl prostokořenný materiál vysazovaný do vyšších poloh pěstovat minimálně v 700 m n.m.	V řešení