



## Zápis z porady

Dne: 15. 6. 2021

Organizátor: ÚHÚL – pobočka Olomouc

Pobočka/útvár: HÚEL

Místo konání: on-line

Přítomni: prezenční listina

### ZÁKLADNÍ ŠETŘENÍ K VYPRACOVÁNÍ OBLASTNÍHO PLÁNU ROZVOJE LESŮ PRO PŘÍRODNÍ LESNÍ OBLAST 31 – Českomoravské mezihorí

Na základě dopisu MZe čj. MZE-33813/2021-16211 ze dne 2. 6. 2021 se distanční formou (on-line prostřednictvím Microsoft Teams) v úterý 15. 6. 2021 uskutečnilo základní šetření ke zpracování oblastního plánu rozvoje lesů (OPRL) pro přírodní lesní oblast 31 - Českomoravské mezihorí.

Jednání proběhlo za účasti zástupců zadavatele, zpracovatele a dalších přizvaných orgánů a organizací – viz prezenční listina (příloha č. 1). Pověřený zpracovatel OPRL Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem (ÚHÚL) vyhotovil a předložil *Souhrnnou zprávu – 31 - Českomoravské mezihorí* (příloha č. 2), která byla předem dostupná na webových stránkách ÚHÚL.

#### Rámcový program:

1. Zahájení základního šetření
2. Seznámení účastníků s obsahem OPRL2
3. Základní informace o přírodní lesní oblasti (PLO)
4. Závazné stanovisko ústředního orgánu státní správy ochrany přírody
5. Připomínky k OPRL
6. Prezentace přehledu hospodářských souborů za PLO (porostní typy a podklady pro ZHD)
7. Diskuse
8. Závěr

#### Průběh jednání:

**Ad 1:** Ing. Václav Tomášek (MZe) zahájil jednání a přivítal přítomné.

**Ad 2:** Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D. (ÚHÚL, ústředí) jako zástupce zpracovatele představil koncept OPRL2, který podporuje polyfunkční využití lesů. Požadavky kladené na OPRL vyplývají

z pojetí trvale udržitelného hospodaření v lesích. OPRL jsou zaměřeny na řešení problémů, které souvisí s *bezpečnou a trvalou produkcí lesů, se zlepšením stavu a ochrany lesů, se zachováním a zlepšením biologické rozmanitosti v lesích, se zmírněním dopadů změn klimatu.*

Představil uspořádání specifických cílů OPRL prostřednictvím produkčního, ekologického a sociálního pilíře lesního hospodářství a záměr přiblížit aktuální obsah OPRL uživatelům.

Uvedl možnosti aplikace vyhlášky o OPRL<sup>1</sup> ve vztahu k rámcovému a podrobnému plánování. Prostřednictvím OPRL se vymezí pro přírodní lesní oblasti rámcové zásady hospodaření (lokalizovaná základní hospodářská doporučení). Při přenosu informací z úrovně PLO do podrobného plánování se tyto schválené výstupy aplikují na jiné prostorové rámce – lesní majetky. V tomto procesu je nutné doporučení formulovaná v OPRL uplatnit s ohledem na zmíněné podrobné plánování a obhospodařování lesního majetku, což nevyklučuje jejich přizpůsobení konkrétní situaci.

**Ad 3:** Ing. Jan Hubený (ÚHÚL, pobočka Olomouc) představil základní informace o PLO 31. V průběhu prezentace byla stručně popsána současná situace v zájmovém území. Prostřednictvím vybraných indikátorů byly naznačeny trendy dosavadního vývoje. Zmínili rovněž specifické přírodní podmínky v PLO.

**Ad 4:** Přítomní vzali na vědomí *Závazné stanovisko ústředního orgánu státní správy ochrany přírody z hlediska zavádění geograficky nepůvodních dřevin (GND) pro PLO 31* (příloha č. 3). Ing. Čeněk Melcr (ÚHÚL, ústředí) stručně popsal jeho základní parametry.

**Ad 5:** Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D. (ÚHÚL) okomentoval došlé připomínky k záměru zpracovat OPRL2 (příloha č. 4). Ze strany Lesů České republiky, s. p. byla v řádném termínu vnesena připomínka ve věci zkrácení obmýtí:

Pro obmýtí smrkových porostů běžné kvality navrhuje stanovit následující hodnoty:

CHS	41	43	45	47	51	53	55	57	59
Obmýtí	90	90	<b>80</b>	90	100	<b>90</b>	<b>90</b>	90	90

Tučnou kurzivou jsou uvedena obmýtí nižší, než jaká uvádí vyhláška MZe č. 298/2018 Sb.

V dopisu č.j. 34352/2020-MZE-16211 (odpověď řediteli lesního a vodního hospodářství LČR, s. p.) je uvedeno stanovisko MZe jak řešit požadavky na snížení obmýtí. V této záležitosti je upřednostněn diferencovaný přístup dle podmínek v dané PLO před paušálním (celoplošnou úpravou obmýtí smrkových porostů v uvedených CHS). V průběhu aktualizace OPRL budou pro konkrétní PLO na základě rozborů situace doporučeny odpovídající smrkové porostní typy běžné kvality, poškozený a ohrožený (index „i“ – porosty ohrožené KZ, zejména porosty na nevhodných stanovištích). Případné zhoršení zdravotního stavu smrkových porostů lze v průběhu platnosti OPRL řešit dílčí aktualizací podle zadání MZe.

V letošním roce LČR, s. p. vnesly připomínky ke zpracování OPRL, které jsou uvedeny v dopise č.j. LCR099/16/000010/2021 – příloha č. 6.

<sup>1</sup> vyhláška č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů

Kromě LČR, s. p. byly dodány připomínky i ze strany VLS ČR, s. p., k informaci o probíhající obnově OPRL v roce 2021 č.j. VLS-000233-2021/1900/2 – příloha č. 7.

Přímo na základním šetření uplatnil svoje připomínky Ing. Martin Vítkovič – technický pracovník metodik HÚL z LČR. Konkrétně požádal o následující věci:

- Zasiílat *Závazná stanoviska MŽP*<sup>2</sup> e-mailem, když je ÚHÚL obdrží. Bylo přislíbeno Ing. Mansfeldem, že ÚHÚL zašle Závazná stanoviska MŽP na ředitelství LČR.
- Požádal o výklad k *Závaznému stanovisku MŽP* k PLO 31. Ing. Mansfeld konstatoval, že pracovníkům ÚHÚL nepřísluší vykládat materiály, které nejsou naším dílem. Bylo doporučeno obrátit se přímo na MŽP. Ing. Václav Tomášek doplnil, že *Závazné stanovisko MŽP* je účinným dokumentem pro pracovníky ÚHÚL při vypracování OPRL a jeho schválení. Na vlastníky a zpracovatele LHP nemá žádný dopad. Ti se řídí v souladu s vyhl. č. 298/2018 Sb. a vyhl. č. 84/1996 Sb. doporučeními schválených OPRL.
- Byl vznesen dotaz, kdy bude k dispozici aktuální typologie v PLO 31? Ing. Mansfeld sdělil, že aktuální typologii lze převzít z datového skladu ÚHÚL (kontaktovat Ing. Řihu z ústředí v Brandýse nad Labem). Aktuální typologie již byla LČR letos v březnu předána (na ústředí do Hradce Králové). V letošním roce ještě budou prováděny revize typologie, které se promítnou do nové vrstvy v dubnu 2022 (po migraci dat).
- Reakce LČR, s. p.: *„V návrhu OPRL chybí jasné stanovení termínů pro revizi typologie a vylišených LVS, kdy a jakým způsobem bude tato zveřejněna, prezentována a případně odborně oponována. Závažné změny typologie a LVS není možno přijímat jen skrze „nové vrstvy“ a „migrace“. Je nutné vnímat, že promítnutí nových změn po migraci v dubnu 2022 se již nepromítne do tvorby LHP s platností k 1.1.2023. V okamžiku migrace a zveřejnění na portálu ÚHÚL je venkovní zpracování LHP 2023 v plném proudu a je po termínech základních šetření k obnově LHP, které jasně koncipují a prezentují systém hospodářských souborů a jejich rámcových směrnic hospodaření (které vychází z aktuální typologie).“*<sup>3</sup>
- Byl vznesen dotaz, jak bude vypadat obmýetí SM porostních typů ohrožený a poškozený? Ing. Mansfeld konstatoval, že nyní nelze dát paušální odpověď. Obmýetí smrkových PT ohrožený a poškozený bude vycházet z vyhlášky č. 298/2018 Sb. Konkrétní hodnoty budou stanoveny na základě analýzy stavu lesních porostů v průběhu aktualizace PLO 31 a ÚHÚL je bude prezentovat na závěrečném šetření k PLO 31.

Vypořádání obdržených podnětů bude předloženo při závěrečném šetření a také lze, na základě zájmu jejich předkladatelů, jejich řešení konzultovat v průběhu aktualizace OPRL. Při jejich řešení budou zohledněny výsledky rozborů realizovaných v procesu aktualizace OPRL – tj. upřednostnění konkrétních souvislostí před paušálním přístupem.

Rovněž lze do 30 dnů další případné podněty k PLO 31 zaslat na adresu MZe (Ing. Václav Tomášek) a v kopii ÚHÚL Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D.

---

<sup>2</sup> *Závazné stanovisko ústředního orgánu státní správy ochrany přírody z hlediska zavádění geograficky nepůvodních dřevin (GND) pro PLO*

<sup>3</sup> *Poznámka ÚHÚL po realizovaném jednání – v takové situaci, lze kontaktovat specialisty OPRL a LT příslušné pobočky a před základními šetřeními a konzultovat s nimi očekávané spektrum HS.*

**Ad 6:** Prezentace přehledu hospodářských souborů za PLO – příloha č. 5

Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D. (ÚHÚL) a Ing. Jan Hubený (ÚHÚL, pobočka Olomouc) shrnuli výchozí přehled CHS (zpracováno z dat OPRL) a HS (zpracováno z dat LHP/O) v ekologické síti lesnicko-typologického klasifikačního systému, jako základní přehled používaných porostních typů – HS za PLO 31.

Zpracování OPRL je založeno na ekologickém pojetí trvale udržitelného obhospodařování lesů s prostřednictvím tří pilířů (produkčního, ekologického, sociálního). Východiska k tomuto konceptu jsou založena na uplatnění příloh vyhlášky č. 298/2018 Sb. v procesu diferenciaci jednotlivých PLO. V tomto ohledu je klíčové zpracování výsledků venkovního šetření specialistů lesnické typologie do standardního pojetí podle *Lesnicko-typologického klasifikačního systému*. Bez aktualizací informací o lesnické typologii a sjednocení obsahu ve smyslu výše uvedené vyhlášky by následná doporučení v OPRL postrádala smysl. Tyto mohou v lesnické praxi fungovat jen v případě, že jsou aplikována na lesním stanovišti se správně vymezenou typologickou jednotkou (lesní typ, soubor lesního typu, lesní vegetační stupeň). Nepochopení významu procesu aktualizace podkladů lesnické typologie rovněž eroduje opatření, která reagují na aktuální problémy lesnického sektoru.

Při aktualizaci lesnické typologie se předpokládají změny vyplývající z revize typologické mapy týkající se zejména zpřesnění hranic LT díky kvalitnějším podkladům (mapa vrstevnic). Požadavky na revizi LT, zpřesnění LT se musí v první fázi řešit přes vedoucího OS LT. Rozsah změn bude realizován na základě souhlasu MZe a tyto výsledky podléhají interním kontrolám – v první řadě vedoucím odborné skupiny LT a následně při použití v OPRL při aktualizaci RSH dané PLO.

Kromě toho jsou připraveny podklady pro tvorbu základních hospodářských doporučení jako východisko pro proces zpracování OPRL (aktualizace PLO 31) prostřednictvím předpokládaných HS za PLO. Tyto informace jsou použitelné na dobu určitou do schválení nového OPRL pro PLO 31. Jejich výsledná podoba bude upřesněna na základě příslušných analýz a známa při závěrečném šetření dané PLO. Možnost odvození ZHD po dobu aktualizace PLO – informace dostupná na webu ÚHÚL:

Po dobu, než budou k dispozici schválené oblastní plány rozvoje lesů, je nutné podklady pro podrobné plánování v lesích odvodit na základě dostupných informací. Tyto v první řadě vyplývají z platné vyhlášky o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů č. 298/2018 Sb. V kontextu její přílohy č. 4 a bodu 2 předmětu činnosti zřizovací listiny ÚHÚL (čj. 10529/2017-MZE-13222) byla provedena aktualizace a uveřejnění vrstvy typologie lesů – dostupná zde. Kromě toho je k dispozici podklad o agregované cílové dřevinné skladbě – včetně komentáře, který definuje její význam a použití – dostupný na webových stránkách ÚHÚL zde. Další informace, které souvisí se stanovením základních hospodářských doporučení pro hospodářské soubory (rozsah CHS a porostních typů, doba obmýtí, obnovní doba, minimální podíl MZD), lze vyvodit z příloh výše uvedené vyhlášky a dosavadních zkušeností při obhospodařování daného lesního majetku.

Z věcného hlediska je nutné připustit, že bude docházet k odlišnostem, protože nelze opomenout analytickou část procesu tvorby OPRL pro PLO 31.

## Ad 7: Diskuse

- Ing. Zdeněk Soušek (ÚHÚL, Olomouc) uvedl, že nedojde k výrazným změnám v lesnické typologii, pouze dochází ke zpřesnění hranic LT díky kvalitnějším podkladům a jsou plánovány úpravy hranic LVS (posuny nebudou zásadní – spíše v řádu desítek metrů). Požádal účastníky základního šetření, aby informovali svoje spolupracovníky o plánovaných změnách v lesnické typologii a vegetační stupňovitosti v PLO 31.
- Aplikace závazného stanoviska ústředního orgánu státní správy ochrany přírody z hlediska zavádění geograficky nepůvodních druhů lesních dřevin (dále jen GND) byla vedena v kontextu komunikace mezi MZe a MŽP – odkaz na dopisy č.j. 62955/2019-MZE-16211 a MZP/2019/610/3843.

Směrem k MŽP jsou dotazovány tyto okruhy problémů:

1. Nesouhlas se zařazením detailní úrovně porostu do stanoviska, které se má vztahovat pouze a jen k rámcovému plánovacímu dokumentu – OPRL; nejasnosti spojené s uplatněním % GND na úrovni podrobného plánování – jednotky prostorového rozdělení lesa.
  2. Nejasnosti výkladu pojmu GND, který je v metodických materiálech ochrany přírody nejednotně formulován (rozdíl mezi pojmem GND a stanovištně nepůvodní druh); výklad uvedeného pojmu má být argumentačně podpořen odbornými pracemi; uplatnění definice nepůvodního druhu ve smyslu platného nařízení ES 1143/2014.
  3. Nejen s ohledem na výklad zákona č. 114/1992 Sb. (Miko, L. a kol., 2005<sup>4</sup>) nesouhlas s úzkým spektrem GND uvedených ve stanovisku a požadavek na jeho rozšíření o další druhy s ohledem na aktuální výsledky výzkumu.
- Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D. (ÚHÚL) s odkazem na jednání v NAP<sup>5</sup> a zdůvodnění použitého ve zmíněném stanovisku k zavádění GND upozornil na nejasný výklad ze strany MŽP ve věci uplatnění výsledného bodového odhadu (Čermák, Mikita, 2017) v lesnickém sektoru. Požadavku na předložení materiálu, o který se MŽP argumentačně opírá v dané problematice (predikce změny klimatu), nebylo doposud vyhověno.
  - Ing. Tomáš Dohnanský (SVOL) se omluvil z jednání a na základě minulých jednání podpořil odborně podložené stanovisko LČR č.j. LCR099/16/000010/2021 ze dne 18. 2. 2021 – příloha č. 6.  
Dále vyjádřil, že v souvislosti s případnými dodatečnými požadavky orgánů ochrany přírody na omezení lesního hospodaření v územích se zájmy ochrany přírody a na zapracování těchto požadavků do rámcových směrnic hospodaření žádá SVOL o průběžné seznamování s těmito návrhy ochrany přírody a dle jejich závažnosti o zprostředkování jejich průběžného vypořádání nebo možnost jejich připomínkování, v dostatečném časovém předstihu před závěrečným šetřením OPRL pro příslušnou PLO.
  - Na základě dřívějšího podnětu zástupce SVOL lze v procesu aktualizace dat OPRL pro PLO oslovit specialisty OPRL ve věci zpracování jednotlivých témat OPRL, např. kategorizace lesní dopravní sítě v návaznosti na dotační programy, revize typologické mapy atd.

<sup>4</sup> Miko, L. a kol., Zákon o ochraně přírody a krajiny. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2005, 543 s.

<sup>5</sup> Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu (NAP)

## **Ad 8: Závěr**

Základní šetření nepředjímá výsledky, které budou posuzovány při závěrečném šetření. V procesu zpracování OPRL2 budou výchozí představy (připomínky a parametry projednané základním šetřením) potvrzeny, případně upraveny na základě výsledků v analytické části OPRL2.

### **I. Účastníci jednání základního šetření přijali připravené podklady** (viz přílohy)

V průběhu jednání byly prodiskutovány podmínky a podrobnosti pro zpracování oblastního plánu rozvoje lesů v dané přírodní lesní oblasti. Práce budou vyhotoveny podle metodiky a pracovních postupů pro zpracování oblastních plánů rozvoje lesů garantovaných ÚHÚL a podle závěrů z tohoto jednání.

### **II. Organizace prací a termín předložení ke schválení**

Práce proběhnou v roce 2021 a 2022 tak, aby cca v druhé polovině roku 2022 bylo možno uskutečnit závěrečné šetření pro předmětnou PLO.

### **III. Rámcový obsah OPRL2**

- a. **Textová část** se dělí na: všeobecnou, analytickou a sumární.  
Koncept RSH bude upraven oproti OPRL1, aby lépe vyhovoval aktuálně řešeným problémům – bezpečná produkce lesů, úprava CDS a uplatnění moderních postupů pěstování lesů.

Všeobecná – obsahuje tato základní témata:

1. Vyhotovení OPRL a vymezení hranic
2. Historie obhospodařování lesa
3. Přírodní podmínky

Analytická – obsahuje tato základní témata:

1. Základní charakteristiky lesů
2. Ochrana lesů
3. Dopravní zpřístupnění
4. Lesnická typologie
5. Funkční potenciály lesů
6. Deklarované funkce lesů
7. Informace o kategorizaci lesů

Sumární – obsahuje tato základní témata:

1. Shrnutí hlavních výstupů
2. Diferenciace a limity hospodaření
3. Návrh opatření v PLO
4. Rámcové směrnice hospodaření
5. Dopady doporučených opatření
6. Shrnutí
7. Technická zpráva

b. **Mapová dokumentace** – bude zpracována jen v digitální formě pro mapovací měřítko 1 : 10 000 a prezentovaná v souvislém zobrazení na mapovém portálu ÚHÚL. Tisknout se budou jen ukázky v minimálním rozsahu (pro názornost).

1. Přehledová mapa
2. Typologická mapa
3. Mapa lesních vegetačních stupňů
4. Mapa cílového hospodaření (CHS)
5. Mapa dlouhodobých opatření ochrany lesa
6. Mapa deklarovaných funkcí
7. Mapa funkčního potenciálu
8. Dopravní mapa

Jednání bylo ukončeno v 12:30 hodin.

V Olomouci dne 15. 6. 2021

Protokol zapsali: Ing. Vratislav Mansfeld, Ph.D., Ing. Jan Hubený

Zápis verifikovali: Ing. Václav Tomášek, Ing. Martin Gabzdyl, Ph.D.